



Vergaderdatum MR: 30 november 2020  
 Locatie: digitaal via teams  
 Aanvangstijdstip: 19.30 uur  
 Streefeindtijd: 21.00 uur  
 Aanwezig: iedereen

## Notulen

	Agendapunt	Status/opmerking
1.	Instemming	<p>Jorik geef aan dat het te snel gaat. Er zijn veel vragen. Het is een grote beslissing die veel ouders en kinderen raken. Instemming met didactisch concept -&gt; Hoe wordt het uitgeserveerd? Wie neem je wanneer al mee? Er liggen nog veel vragen en er zijn weinig antwoorden. Omdat het alle ouders raakt: is het niet slimmer om ouders hier op een bepaalde manier meer in mee te nemen voordat we als MR beslissen?</p> <p>Jan geef aan liever eerst een goed plan te hebben voordat we gaan instemmen. Communicatieplan? Op welke groepen heeft het betrekking? Hoe ga je het implementeren?</p> <p>Eefje wordt overvallen door instemming. Ze sluit zich aan bij Jorik en Jan. Voor instemming moet ze zich meer verdiepen.</p> <p>Ilse van Oosterhout vraagt zich af waar de haast vandaan komt. We willen wel constructief voorwaarts gaan. Als dit een mooi concept is missen we de communicatie. In de gedachte van: het concept staat ons aan, wel alvast wat stappen zetten. Maar nog geen formele instemming.</p> <p>Ilse Cools geeft aan dat informele instemming al heel prettig is. Gebouw moet ongeveer in eisen klaar zijn en dit valt of staat met het concept.</p> <p>Jan zegt dat de vorige keer het concept gebaseerd is op unitonderwijs. Er is hier niemand vol op de rem gaan staan. Als je naar voren kijkt: welke stappen willen we ondernemen om ouders mee te nemen? Als je het hierover hebt: welke stappen willen we zetten? Tot die tijd er vanuit gaan dat het goed komt.</p> <p>Jorik: Procedureel: hoe zet je het binnen de tijd weg? Wanneer leg je iets formeel voor aan de MR? Wat is gebruikelijk? OMJS of</p>

	<p>een onderwijsbond kan hier misschien in assisteren. Jorik wil ervoor waken dat we onder tijdsdruk dingen gaan beslissen. Ilse van Oosterhout vindt het begrijpelijk dat we iets nodig hebben om alvast verder te gaan. Formele goedkeuring gaat vanavond niet worden gegeven. Maar wat vinden we er met elkaar van om stappen te zetten om richting de goedkeuring te gaan.</p> <p>Eefje geeft aan dat voor haar het belangrijkste punt hierbij is hoe dit concept gaat passen voor alle kinderen. Ook voor kinderen die prikkel-gevoelig zijn of autisme hebben. Daarbij vindt ze het concept zoals nu gelezen minder goed aansluiten. Dat is voor Eefje persoonlijk een voorwaarde om volmondig ja te kunnen zeggen.</p> <p>Ilse Cools reageert dat het lijkt alsof het een redelijk vrij concept is maar niets is minder waar. Je kunt meer inspelen op de behoefte van elk kind. We zitten minder vast aan de beperkingen van het klassikale onderwijs en we kunnen juist een extra stapje zetten voor deze kinderen. We zien meer mogelijkheden dan in de huidige setting.</p> <p>Jan geeft aan dat ze bedrijfsmatig beginnen met een Q&amp;A. Het is belangrijk om te proberen om 80% van de vragen op voorhand weg te nemen. Het is belangrijk om alle ouders te betrekken en mee te nemen. Stapsgewijs punten definiëren door middel van een infobrief, een infoavond, etc. Als je dat doet kun je snel stappen maken en ben je formatief bezig en kan het daarna snel gaan.</p> <p>Eefje geeft aan dat ze behoefte blijft hebben aan wat de wetenschap zegt over dit concept. Ilse geeft aan dat het juist meer op maat zal zijn, maar Eefje blijf haar twijfels hebben.</p> <p>Ilse Cools geeft aan dat de literatuur geraadpleegd is. Nog niet alles is in detail uitgewerkt omdat we eerst instemming nodig hebben. Jan merkt terecht op: ga maar met ouders in gesprek. Voor ons was het zoeken welke volgorde we moeten aannemen maar Jan zegt: neem ouders maar mee vanaf nu. Samen optrekken.</p> <p>Jorik geeft aan dat zijn opmerking van net over de procedure gericht was op wat we nu bespreken. Het kan goed zijn dat we aan het eind van de rit instemming geven op wat nu belangrijk is, namelijk het schoolplan. Misschien is het wel zo dat we pas formeel instemming geven als het schoolplan en de schoolgids definitief is. Op welke moment hebben we formeel iets te zeggen en wat zit er aan vrijheid vooraf?</p> <p>Willem sluit zich aan bij Jorik. Hij heeft dingen gelezen en een filmpje gezien en geeft aan dat de MR daar op dit moment onmogelijk een beslissing in kan nemen. Dit is een te zware beslissing om voor alle ouders te kunnen nemen. Hoe is zo'n plan</p>
--	---

		<p>ergens anders geïmplementeerd? Wat zijn ervaringen van anderen?</p> <p><b>Geen instemming. Er is behoefte aan verdere concretisering. We zien positieve dingen. Actiepunt MT: onderzoeken welke stappen we moeten gaan zetten.</b></p>
2.	SOP	<p>Delen van het SOP, ter informatie. Hierin staan verschillende leerlingprofielen omschreven met de daarbij behorende aandacht en tijd, onderwijsmaterialen, ruimte en omgeving, samenwerking met externe organisaties en benodigde expertise. Er zijn zeven leerlingprofielen omschreven.</p> <p>Jorik geeft aan dat hij bij het blok onderwijsmaterialen niet alle begrippen kan plaatsen. Begrippen worden meerdere malen op verschillende plekken gebruikt. Dit riep wat vragen op.</p> <p>Suzanne deelt het document en bij vragen komt dit de volgende vergadering aan bod.</p>
3.	Zorgstructuur bij problemen met groepsdynamiek	<p>Wat wordt er vanuit school gedaan? Zijn er draaiboeken die gevolgd worden? Wordt de situatie per groep bekeken?</p> <p>Suzanne geeft aan dat er geen draaiboeken voor zijn. Je gaat als team kijken wat je kunt doen en wat je plan wordt. Intern gebeurt er veel. Het zijn geen toevalstreffers maar we hebben dingen juist specifiek gedaan en bewuste stappen gezet.</p> <p>Jorik vraagt of er iets als een escalatieladder bestaat. Hoe ziet het eruit wanneer er iets in een groep gebeurt?</p> <p>Helmine zegt dat er inderdaad geen draaiboek is, maar eigenlijk is dat er ook wel. Als leerkracht heb je om de zoveel tijd gesprekken met de IB'er, gericht op de groep en individueel. Naast de IB'ers is er een zorgteam en het MT is te allen tijde op de hoogte. Als er iets uitzonderlijks is ga je per situatie kijken wat nodig is.</p> <p>Jan geeft aan dat de grootste ergernis hem zit in dingen die zijn gebeurd. Het is een groep met sterke individuele karakters. Tot nu toe ging de begeleiding van die groep prima. Dan wordt er een leerkracht geplaatst die niet opgewassen is tegen deze individuen. Er is iets gebeurd waardoor je van tevoren kon voorspellen dat dit niet goed ging. Na de infoavond is er sterk ingegrepen en was de situatie weer snel onder controle. Daarvoor had echter eerder ingegrepen moeten worden.</p> <p>Jorik voegt toe dat tijdens de ouderavond niet naar voren kwam dat er al veel gedaan is. De vertrouwenspersoon was niet duidelijk over haar rol. Een escalatieladder kan helpen om situaties eenduidig aan te vliegen.</p> <p><b>Actiepunt: nadenken over een escalatieladder.</b> Daarnaast voor ouders inzichtelijk maken wat er zoal gebeurd is en proberen vooraf al zorgen weg te nemen.</p> <p>Jan merkt op dat het misschien voelt als zware feedback maar ze bedoelen dat je met proactief communiceren veel 'problemen' kunt voorkomen. Het van buiten naar binnen kunnen kijken is lastig dus als we daar iets aan kunnen verbeteren is dat fijn.</p>

4.	Studiedagen	<p>Het kwartier van 12.00 – 12.15 uur wordt door de leerkrachten zelf ingevuld. Dit verschilt per groep. Van een boek voorlezen, jeugdjournaal, de dag van vandaag tot het klokhuis.</p> <p>Vorig jaar is hiervoor getekend. Nu is er door locatie Zonnehof voor ingestemd door het blad met studiedagen en vakanties te ondertekenen. Dit is ook op locatie Kruiskensweg gebeurd.</p> <p>Voor Jorik is het nieuw dat het een doorlopende afspraak is. Kwartier lestijd zit erin. Voor iedereen akkoord.</p>
5.	Reglement MR	<p><u>Huishoudelijk reglement</u>: koptekst, voettekst en versienummer toevoegen? Voor nu is het huishoudelijk reglement akkoord.</p> <p><u>MR reglement</u>: Ilse heeft de geel gearceerde gebieden ingevuld, hier hebben we samen naar gekeken en gewijzigd indien nodig. Ook hier koptekst, voettekst en versienummer invullen? Ilse zet de puntjes op de i. Loes zet het op de site.</p>
6.	Ouderraad	<p>Automatische incasso wordt opgepakt. Incassobrieven volgen te zijner tijd.</p>
7.	Rondvraag	<p>Jan: situatie Kruiskensweg. Morgen is er een bijeenkomst waarmee we hopen de onrust bij ouders weg te nemen.</p> <p>Agendapunten voor de MR, die in het jaar terugkomen, alvast agenderen. Dit is gezegd maar meer nog niet. Helmine gaat dit oppakken.</p> <p>Loes: voorlopig laatste MR vergadering, in mei zal ze er weer bij zijn. Loes wordt niet vervangen.</p> <p>Eefje: benaderd door een ouder van locatie Zonnehof. Er waren vragen bij de mail die half november is verstuurd met betrekking tot coronamaatregelen/protocollen. Hierbij wordt niet gekeken naar de leeftijd. Volgens site RIVM en GGD geldt dit niet voor kinderen onder de 12 jaar. Jammer dat er geen Prodas-mail is gekomen. Jan heeft op de site van de Rijksoverheid gekeken en hier staat inderdaad dat kinderen onder de 12 jaar ook thuis moeten blijven bij nauw contact met een positief getest persoon.</p> <p>Jorik: aandacht voor netjes werken. Er lijkt weinig aandacht voor handschrift, regelgebruik, indeling van je schrift. Is er beleid op? In de uitvoering lijkt hier weinig aandacht voor te zijn. Suzanne geeft aan dit mee te nemen binnen IB en het ook bij de leerkrachten als punt van aandacht te benoemen.</p> <p>Ilse: notulen op de site plaatsen? Wanneer deze is goedgekeurd zal Loes hem op de site plaatsen.</p> <p>De stukken van GMR worden met Ilse gecommuniceerd. Wie uit de groep wil deze doorlezen en belangrijke zaken inbrengen in de vergadering? Jorik wil dit wel doen.</p> <p>Er worden basis- en verdiepingstrainingen aangeboden. Wie wil hier gebruik van maken? Niemand.</p>
8.	Sluiting	<p>Om 21.13 uur wordt de vergadering gesloten.</p>